



Pour changer ou pour durer ? Le développement durable en questions 13^{ème} Congrès RIODD [16-18 octobre 2018]

Appel à communications spécifique à la session : « (Re-)territorialisation des activités industrielles, un renouveau des stratégies d'acteurs pour la durabilité ? »

Dans le cadre du 13^{ème} Congrès RIODD (16-18 octobre 2018, Grenoble), plusieurs sessions « spéciales » rassembleront des communications qui viendront alimenter les débats sur le thème central de ce Congrès « Pour durer ou pour changer ? Le développement durable en questions ».

Responsable de cette session spéciale

Romain ALLAIS

APESA Innovation, chercheur associé PACTE (CNRS)

Bernard PECQUEUR

Université Grenoble Alpes, PACTE (CNRS)

Julie GOBERT

INSA Strasbourg, AMUP

De plus en plus nombreuses sont les politiques publiques territoriales qui s'efforcent de trouver ou de reconsolidier l'identité et la dynamique des territoires autour des ressources et valeurs idiosyncrasiques. Elles cherchent ainsi à renforcer la dynamique économique, sociale et environnementale des territoires en révélant, mobilisant et restructurant les ressources matérielles et immatérielles endogènes. Ce processus se fait souvent en lien avec une pluralité d'acteurs du territoire (collectivités publiques, entreprises, associations, citoyens...), parfois au travers de structures dédiées (pôles de compétitivité ou les centres d'excellence scientifique). Ainsi, l'objectif n'est-il plus de rendre le territoire compétitif à tout prix, mais de mettre en exergue et de déployer les forces endogènes qui le rendent attractif. Le territoire est ainsi un lieu de révélation et/ou de création de valeurs matérielles et immatérielles qui se nichent dans les réseaux existants, les savoirs faire, les patrimoines naturels et culturels... que les chercheurs peuvent analyser différemment selon leurs approches. De fait, plusieurs disciplines creusent ces enjeux sans nécessairement se rencontrer, faisant pourtant des constats similaires.

Les sciences humaines et sociales (géographie, sciences politiques, économie, aménagement du territoire, urbanisme ou sociologie) ont développé le concept de territoire pour décrire un système complexe où interagissent de manière dynamique des acteurs situés dans un espace géographique particulier (caractérisé par des éléments naturels, un système de production, une histoire, une culture, etc.) et un ensemble de représentations sociales [Moine : 2006 ; Lévy & Lussault : 2009 ; Di Meo : 1998]. Le territoire constitue ainsi un espace socialement construit par les stratégies d'acteurs et par l'activation de ressources territoriales dans un but donné. Il peut s'agir par exemple d'apporter une solution à une problématique territoriale [Colletis & Pecqueur : 1993 ; 2004] : désindustrialisation, recherche d'attractivité, investissement dans une nouvelle filière économique. En ce sens, l'émergence d'un projet nécessite à la fois des actifs endogènes caractérisant le territoire, des actifs exogènes facilitant leur mise en œuvre et un/des acteurs qui auront pu s'organiser en réseau [Grin et al. : 2010 ; Gobert et Brullot : 2017].

Le rapport *FUTURPROD* [Brissaud et al : 2013] propose des scénarios prospectifs sur les systèmes de production à l'horizon 2030 en France. Les synergies entre production industrielle et territoires y sont favorisées tant au niveau des flux matériels que dans l'implication de nouvelles parties prenantes (citoyen, pouvoir publics...) ouvrant la performance industrielle à des critères sociétaux. Parmi les sciences pour l'ingénieur, la conception de produit commence aussi à intégrer cette notion de territoire comme levier pour l'intégration du développement durable dans l'entreprise : ressource territoriale dans la conception de produit [Allais et al. : 2015], création de valeur locale et éco-idéation [Tyl et al. : 2015]. Le territoire étant appréhendé comme un réseau complexe où les ressources territoriales, issues de différents « réservoirs » (écosystèmes

naturels, anthropisés, espace social), peuvent être mobilisées dans les processus de prise de décision en entreprise (stratégie de différenciation, d'optimisation industrielle, conception de produit) et créer en retour des valeurs matérielles et immatérielles pour les acteurs du territoire [Allais et al. : 2015]. Toutefois, très peu d'entreprises intègrent aujourd'hui dans une démarche structurée les actifs territoriaux dans la prise de décision stratégique, tactique ou opérationnelle, et la comptabilité ignore en grande partie ces actifs matériels et immatériels alors même qu'ils peuvent devenir des facteurs de différenciation, des gages de qualité, une marque d'ancrage territorial voire, sous certaines conditions, contribuer à la durabilité des territoires [Allais et al. : 2015 ; 2016].

Cet appel cherche donc à questionner la (re-)territorialisation des activités industrielles comme élément favorisant de la transition systémique vers la durabilité. Il vise à réinterroger les liens du triptyque territoire, durabilité et (ré-)industrialisation et ainsi proposer d'approfondir les nouveaux modes de ré-industrialisation durable des territoires.

Il s'agira dans cette session de faire dialoguer travaux théoriques et empiriques, avec des focales disciplinaires variées, pour illustrer comment les ressources territoriales émergent, sont appréhendées, mobilisées et intégrées dans des projets territoriaux (industriels, publics et mixtes) puis comment la valeur créée est captée ou redistribuée vers le(s) territoire(s) impliqués.

Les contributions attendues devront questionner sous quelles conditions le développement de biens et services territorialisés (émergence du besoin, structuration de l'offre, diffusion et valorisation) sont une extension d'un modèle mortifère ou une opportunité de transition vers la durabilité.

Repères bibliographiques :

- Allais, R., Reyes, T., Roucoules, L., 2015, Inclusion of territorial resources in the product development process, *Journal of cleaner production* 94, pp.187-197
- Allais, R., Roucoules, L., Reyes, T., 2016, Gouvernance maturity grid: a transition method for integrating sustainability into companies, *Journal of cleaner production* 140, 213-226.
- Beaurain C., Longuépée J., Soussi SP, 2009 « La proximité institutionnelle, condition à la reconquête de la qualité de l'environnement. L'exemple de l'agglomération dunkerquoise », *Natures Sciences Sociétés*, 4 (Vol. 17), p. 373-380.
- Brissaud, D., Frein, Y., Rocchi, V. (coord.), 2013, FUTURPROD, les systèmes de production du futur, atelier de réflexion prospective, <http://www.agence-nationale-recherche.fr/fileadmin/documents/2016/rapport-arp-futurprod.pdf>
- Colletis G. & Pecqueur B. [1993] « Intégration des espaces et quasi-intégration des firmes : vers de nouvelles rencontres productives ? », *Revue d'Economie Régionale et Urbaine*, 1993/3, p. 489-508.
- Colletis G. & Pecqueur B. [2004] « Révélation de ressources spécifiques et coordination située », *Economie et Institutions*, 2004/6-7, pp.51-74.
- Di Méo G. [1998] *Géographie sociale et territoires*, Paris : Nathan (coll. Université).
- Gobert J. et Brulot S., 2017, "La mobilisation du capital territorial pour le développement d'une logique d'EIT », *Revue d'Economie Régionale et Urbaine*, n°5, p. 881-903
- Grin J., Rotmans J. & Schot J. [2010] *Transitions to Sustainable Development. New Directions in the Study of Long Terme Transformative Change*, London: Routledge.
- Gumuchian H., Pecqueur B. (2007), *La ressource territoriale*, Economica, Paris.
- Lévy J. & Lussault M. dir [2003] *Dictionnaire de la géographie et des sociétés*, Paris : Belin.
- Max-Neef, M., 2005, Foundation of transdisciplinarity, *ecological economics* 53, 5-16.
- Moine A. [2006] « Le territoire comme un système complexe: un concept opératoire pour l'aménagement et la géographie », *L'Espace géographique*, n°35, pp.115-132.
- Pecqueur B., 1987, *L'espace territoire*, thèse d'Etat en sciences économique, université des sciences sociales de grenoble.
- Pecqueur B., 2001, Qualité et développement territorial: l'hypothèse du panier de biens et de services territorialisés, *Economie Rurale*, 261, 1, 37-49
- Tyl B., Lizarralde I. & Allais R. [2015] "Local value creation and eco-design: a new paradigm", 7th *Industrial Product-Service Systems Conference*, Procedia CIRP30, pp.155-160.

Pour soumettre une proposition de communication à cette session spéciale

1. Renseignez le formulaire-type ci-joint ou accessible sur la page <https://riodd2018.sciencesconf.org/resource/page/id/1> (puis « télécharger le fichier-modèle » de soumission)
2. Adressez-le par mail (dont le titre indiquera « *Soumission pour la session spéciale “(Re-)territorialisation des activités industrielles”* ») au responsable de la session spéciale **au plus tard le 22 avril** :
Email : romain.allais@apesa.fr, avec copie à l'adresse riodd2018@sciencesconf.org
3. Après avis du(des) responsable(s), soumettez votre proposition, si nécessaire révisée, **avant le 2 mai** sur le site du colloque <https://riodd2018.sciencesconf.org/>.

Une proposition se présente sous forme d'un résumé détaillé de votre communication (cf indications dans le fichier-modèle).

En cas d'acceptation, le texte complet sera à déposer sur www.riodd2018.sciencesconf.org (en complément de votre soumission initiale) dix jours avant le Congrès. **ATTENTION : ce dépôt conditionne votre inscription au programme du colloque.**